	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 1 из 22

УТВЕРЖДАЮ



**Председатель Ученого совета - ректор
Карагандинского Университета
Казпотребсоюза, д.э.н., профессор
Е.Б.Аймагамбетов**
Протокол № 2 от «26» 10 2021 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА


1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о Диссертационном совете Карагандинского университета Казпотребсоюза (далее - КарУК) разработано на основании Типового положения о диссертационном совете, утвержденного приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 126 (далее – Типовое положение) и Правил присуждения ученых степеней, утвержденных приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 марта 2011 года № 127 (далее – Правила).

1.2. В своей деятельности Диссертационный совет руководствуется Законами Республики Казахстан «О науке» от 18 февраля 2011 года № 407-IV и «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III.

1.3. Диссертационный совет создается на 3 календарных года и функционируют при наличии в вузе по соответствующим направлениям подготовки кадров:

- 1) лицензии и (или) приложения к лицензии на занятие образовательной деятельностью по программе докторантуры;
- 2) образовательных программ докторантуры в Реестре образовательных программ в соответствии с пунктом 2 статьи 22 Закона Республики Казахстан "Об образовании" (далее – Закон);
- 3) аккредитованных образовательных программ докторантуры, включенных в Реестр аккредитованных образовательных программ в соответствии с подпунктом 10) статьи 5 Закона;
- 4) государственного образовательного заказа на 1, 2 и 3 году обучения, выделяемого в соответствии с подпунктом 2-1) статьи 5

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 2 из 22

Закона.

1.4. В составе диссертационного совета 50% членов диссертационного совета являются постоянными членами, в том числе председатель, заместитель председателя и ученый секретарь.

В состав диссертационного совета входят не менее 6 человек, имеющих ученую степень (кандидата наук, доктора наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю.

Не менее 50% членов диссертационного совета являются представителями других вузов, научных и (или) других организаций.

В составе диссертационного совета 50% членов диссертационного совета назначаются временно на период защиты докторанта в зависимости от темы докторского исследования.

Временными членами диссертационного совета не назначаются научные консультанты, а также лица, аффилированные с докторантом или его научным консультантом:

1) близкие родственники – родители, дети, усыновители (удочерители), усыновленные (удочеренные), братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, супруг или супруга, свойственники;

2) сотрудники организаций, с которыми докторант или научный консультант состоит в трудовых или иных отношениях, предполагающих получение от них финансовых или иных ресурсов;

3) соавторы статей и обзоров, опубликованных совместно в течение последних 3 лет.

1.5. В состав диссертационного совета не включаются:


1) ректор вуза, при котором создан диссертационный совет;

2) сотрудники Министерства образования и науки Республики Казахстан;

3) специалисты, которые являлись научными консультантами, руководителями по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 5 лет.

1.6. Не менее 2/3 членов Диссертационного совета имеют индекс Хирша не менее 3-х или публикации в рецензируемых международных научных журналах: не менее 2-х публикаций за последние 5 лет в изданиях, входящих в первые три квартиля по данным Journal Citation Reports компании Clarivate Analytics или имеющих в базе данных Scopus показатель процентиля по CiteScore не менее 35-ти хотя бы по одной из научных областей, соответствующих направлению подготовки

Постоянный состав и изменения в нем, а также председатель,

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-90-2021	Страница 3 из 22

заместитель председателя и ученый секретарь совета утверждаются приказом ректора на основе решения Ученого совета КарУК.

1.7. Председатель, заместитель председателя и ученый секретарь диссертационного совета не могут выполнять свои обязанности на заседании диссертационного совета в случае, когда рассматривается диссертация докторанта, у которого они являются научными консультантами. Исполнение обязанностей председателя диссертационного совета возлагается на заместителя председателя, исполнение обязанностей заместителя председателя и ученого секретаря возлагается на членов решением диссертационного совета. В случаях одновременного отсутствия председателя, заместителя председателя и ученого секретаря заседание диссертационного совета не проводится.

1.8. КарУК обеспечивает:

- 1) необходимые условия для проведения заседаний диссертационного совета и публичной защиты диссертаций, в том числе посредством применения информационно-коммуникационных технологий, программных и технических средств;
- 2) проверку диссертаций в лицензионной системе обнаружения заимствований.


2. Основные функции диссертационного совета

2.1. Функции диссертационного совета:

- 1) прием документов к защите диссертации;
- 2) назначение временных членов диссертационного совета, даты защиты и официальных рецензентов;
- 3) создание комиссии из числа членов диссертационного совета (далее – Комиссия диссертационного совета) для проверки диссертации на использование докторантом заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования (плагиат);
- 4) проведение публичной защиты диссертации;
- 5) принятие решения по диссертации.

2.2. Члены диссертационного совета:

- 1) предоставляют объективные, полные и достоверные сведения;
- 2) не допускают сокрытия данных, относящихся к защите диссертации;
- 3) реагируют на факты нарушения научной этики;
- 4) при принятии решения свободны от влияния общественного мнения, одной из сторон или третьих лиц;
- 5) принимают меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- 6) в процессе деятельности не употребляют грубые,

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗИЮТРЕБСОВОЯ	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 4 из 22

оскорбительные выражения, обвинения, наносящие ущерб чести и достоинству других членов совета, докторантов, научных консультантов и официальных рецензентов.

В случае выявления фактов несоблюдения указанных требований, член диссертационного совета исключается из его состава.

2.3. По окончании календарного года диссертационный совет представляет в Комитет отчет о работе диссертационного совета по форме согласно приложению 1 к настоящему положению.

2.4. Диссертационный совет проводит защиту диссертации, представленной докторантом в форме диссертационной работы или серии статей, опубликованных докторантом согласно требованиям пункта 5-1 Правил.

2.5. До приема документов к защите вуз, в котором докторант проходил обучение, проводит предварительное обсуждение диссертации на расширенном заседании кафедры. Не допускается требование вузом обязательного прохождения докторантом других форм обсуждения диссертации после проведения расширенного заседания.

За 1 месяц до проведения расширенного заседания диссертация направляется на рецензию 2 специалистам с ученой степенью (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академической степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю или степенью доктора философии (PhD), доктора по профилю в области научных исследований докторанта.

На расширенном заседании принимают участие не менее 2/3 членов кафедры, рецензенты, члены ученого или академического совета структурного подразделения, научные консультанты, а также представители смежных (родственных) кафедр и (или) структурных подразделений вуза, научных и других организаций, специалисты-практики (для диссертаций, имеющих прикладной характер).

При отсутствии консультантов, их отзывы по диссертации докторанта на заседании зачитывает заведующий кафедрой.

После получения положительного заключения расширенного заседания докторант подает заявление ректору вуза о выборе диссертационного совета, в котором он будет защищаться. В случае, если докторантом указывается диссертационный совет другого вуза, то в течение 10 рабочих дней вуз, в котором докторант проходил обучение, направляет его документы в диссертационный совет.

2.6. После прохождения предзащиты докторант подает диссертационную работу на рассмотрение Этической комиссии Вуза. Этическая комиссия проводит анализ материалов научно-




исследовательской работы докторанта/выпускника докторантуры и выносит заключение об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания).

На заседание Этической комиссии приглашаются заявитель (докторант) и его научный консультант. По итогам рассмотрения представленных материалов секретарь Этической комиссии готовит заключение, которое вместе с другими документами, предусмотренными Типовым положением, направляется в Диссертационный совет, в котором докторант будет защищать свою диссертацию.

2.7. В диссертационный совет представляются следующие документы:

- 1) отзывы отечественного и зарубежного научных консультантов;
- 2) положительное заключение расширенного заседания кафедры, рецензии внутренних рецензентов, лист согласования;
- 3) диссертационная работа в твердом переплете и на электронном носителе (в случае, если диссертация защищается в форме диссертационной работы с актом внедрения);
- 4) список научных трудов и их копии (2 экземпляра) (*Приложение 2*);
- 5) заключение Этической комиссии вуза, в котором обучался докторант, об отсутствии нарушений в процессе планирования, оценки, отбора, проведения и распространения результатов научных исследований, включая защиту прав, безопасности и благополучия объектов исследования (объектов живой природы и среды обитания) (*Приложение 3*);
- 6) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц. В аннотации описывается тема, цель диссертационного исследования, задачи исследования, методы исследования, основные положения (доказанные научные гипотезы и другие выводы, являющиеся новыми знаниями), выносимые на защиту, описание основных результатов исследования, обоснование новизны и важности полученных результатов, соответствие направлениям развития науки или государственным программам, описание вклада докторанта в подготовку каждой публикации (в бумажном и электронном (PDF формате));
- 7) личный листок по учету кадров;
- 8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КазУК-П-92-2021	Страница 6 из 22

9) сведения о докторанте по форме (Приложение 4).

2.8. Ученый секретарь осуществляет прием документов от докторанта, согласно утвержденного перечня, регистрирует их и в срок не менее 2 (двух) рабочих дней представляет их в диссертационный совет.

2.9. На заседании диссертационного совета по приему диссертации к защите постоянный состав совета назначает временных членов диссертационного совета в соответствии с требованиями пункта 5 Типового положения.

2.10. Не позднее 10 рабочих дней со дня приема документов диссертационный совет определяет дату защиты диссертации и назначает двух официальных рецензентов, имеющих ученую степень (доктора наук, кандидата наук, доктора философии (PhD), доктора по профилю) или академическую степень доктора философии (PhD), доктора по профилю или степень доктора философии (PhD), доктора по профилю и не менее 5 научных статей в области исследований докторанта.

Дата защиты не превышает более 3-х месяцев со дня назначения даты защиты. При назначении даты защиты соблюдается очередность поступления документов докторантов.


2.11. При назначении официальных рецензентов диссертационный совет руководствуется принципом независимости друг от друга рецензентов, научных консультантов.

Официальными рецензентами не назначаются:

- 1) сотрудники Комитета;
- 2) соавторы докторанта по работам, опубликованным по теме диссертации;
- 3) руководители и работники структурных подразделений вуза и (или) научной организации, где выполнялась диссертация и (или) ведутся научно-исследовательские работы, по которым докторант является заказчиком или исполнителем (соисполнителем);
- 4) специалисты, которые являлись научными консультантами или официальными рецензентами, предоставившими положительное заключение по диссертациям, получившим отрицательное решение Комитета по содержанию диссертации за последние 3 года.

2.12. Диссертационный совет размещает на интернет-ресурсе вуза следующие материалы о защитах докторантов и деятельности совета:

- 1) извещение о предстоящей защите с указанием информации о докторанте, временных членах диссертационного совета и официальных рецензентах, формы представления диссертации, адреса, даты и времени (за 1 месяц до установленной даты защиты, доступны на постоянной основе);

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 7 из 22

2) диссертацию (за 1 месяц до установленной даты защиты), а также все ее доработанные по замечаниям диссертационного совета версии с соответствующими пометками на титульном листе (доступны на постоянной основе);

3) аннотацию на казахском, русском, английском языках общим объемом не более 15 страниц (за 1 месяц до установленной даты защиты);

4) список публикаций докторанта (за 1 месяц до установленной даты защиты);

5) отзывы научных консультантов (за 1 месяц до установленной даты защиты), которые доступны в течение не менее 5 месяцев после защиты;

6) отзывы официальных рецензентов (за 5 рабочих дней до установленной даты защиты) (*Приложение 5*);

7) видеозапись защиты в полном объеме, монтаж не допускается (размещается в течение 5 рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 месяцев после защиты);

8) заключение диссертационного совета о направлении диссертационной работы на доработку, повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю (размещается в течение 5 рабочих дней после защиты и доступна в течение не менее 5 месяцев после защиты);

9) решение апелляционной комиссии (при наличии, размещается в течение 5 рабочих дней после принятия решения и доступна в течение не менее 5 месяцев после принятия решения);

10) отчет о работе диссертационного совета согласно (размещается в течение 15 рабочих дней по окончании календарного года) (*Приложение 1*);

11) объявления об изменении даты, времени, места проведения защиты и о замене официальных рецензентов (при наличии);


12) информация о составе диссертационного совета и порядок деятельности диссертационного совета;

13) информация о наличии лицензионной системы обнаружения заимствований, в том числе по международным базам данных с указанием сроков действия)

14) заключение Этической комиссии вуза;

15) информация по организации проведения заседания диссертационного совета online (онлайн) в форме видеоконференции.

2.13. После размещения диссертационной работы на интернет-ресурсе КарУК изменения в ней не допускаются. В случае доработки диссертационной работы ее финальная версия размещается на интернет-ресурсе вуза после принятия решения о присуждении степени

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 8 из 22

доктора философии (PhD) или доктора по профилю с пометкой "Финальная версия диссертационной работы".

На интернет-ресурсе вуза обеспечивается возможность размещения неофициальных отзывов по содержанию диссертации с дальнейшим представлением их на защите. Неофициальные отзывы, по которым невозможно установить авторство и отсутствует электронный адрес автора, на защите не представляются.

2.14. Извещение о предстоящей защите направляется диссертационным советом в Комитет в течение 5 рабочих дней со дня приема к защите, и размещается также на интернет-ресурсе Комитета по обеспечению качества в сфере образования и науки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления (кроме материалов и диссертаций, содержащих государственные секреты или сведения для служебного пользования).

2.15. В течение 10 рабочих дней после приема к защите диссертационный совет направляет диссертацию для проверки на использование докторантом плагиата по отечественным и международным базам данных в Акционерное общество "Национальный центр государственной научно-технической экспертизы" (далее – НЦГНТЭ). Титульный лист и список использованных источников на плагиат не проверяются.


НЦГНТЭ обеспечивает размещение текста диссертации в открытом доступе на своем интернет-ресурсе в течение 10 рабочих дней со дня поступления. Диссертация доступна на постоянной основе.

2.16. Экземпляр диссертации на бумажном и (или) электронном носителе передается в библиотеку вуза. В течение 7 рабочих дней после защиты экземпляры диссертации на электронном носителе передаются ученым секретарем диссертационного совета в Национальную академическую библиотеку Республики Казахстан и Национальную библиотеку Республики Казахстан (кроме диссертаций, содержащих государственные секреты и сведения для служебного пользования).

2.17. Официальные рецензенты на основе изучения диссертации и опубликованных работ представляют в диссертационный совет письменные отзывы по форме согласно приложению 5 к настоящему положению.

В случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень статей докторанта по теме исследования. Если 2/3 и более содержания статьи не связаны с темой исследования докторанта, официальный рецензент ее не учитывает.

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-И-92-2021	Страница 9 из 22

1) присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю (в случае защиты в диссертационном совете при вузе, имеющем особый статус) или ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;

2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);

3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 рабочих дней до защиты диссертации.

Замена официальных рецензентов проводится в случае письменного отказа или невозможности осуществления рецензирования. В случае, если решение о замене официального рецензента принимается менее чем за 5 рабочих дней, то дата защиты переносится.

2.18. При наличии фактов плагиата, указанных в справке НЦГНТЭ, в отзывах официальных рецензентов и неофициальных отзывах на интернет-ресурсе вуза Комиссия диссертационного совета осуществляет проверку диссертации на плагиат. Заключение о результатах проверки представляется диссертационному совету не позднее 8 рабочих дней до защиты диссертации.

2.19. Диссертационный совет на основе заключения Комиссии диссертационного совета (не позднее 7 рабочих дней до защиты) принимает решение о допуске докторанта к защите или снимает диссертацию с защиты. О принятом решении диссертационный совет сообщает докторанту в течение 2 рабочих дней, а также соответствующая информация размещается на интернет-ресурсе вуза.

Докторант имеет возможность снять диссертацию с защиты, но не позднее 7 (семи) рабочих дней до ее защиты.

2.20. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимали участие не менее 2/3 его членов. Участие в заседании официальных рецензентов и временных членов диссертационного совета является обязательным.

Членам диссертационного совета и официальным рецензентам разрешается принять участие в защите в форме видеоконференции.

Публичная защита диссертации проводится в режиме прямой онлайн трансляции в сети интернет.

Допускается участие в заседании приглашенных специалистов практической сферы (если диссертация имеет прикладной характер).

Диссертационный совет информирует докторанта, членов диссертационного совета, официальных рецензентов о проведении



заседания диссертационного совета в форме видеоконференции не менее чем за 5 рабочих дней до защиты диссертации посредством электронной почты и объявления на сайте совета.

При проведении заседания диссертационного совета в форме видеоконференции обеспечивается:

- визуальная идентификация участников заседания;
- непрерывная видео- и аудиотрансляция выступлений участников заседания в сети интернет;
- видео- и аудиозапись заседания;
- тайное голосование членов диссертационного совета.

2.21. Диссертационный совет проводит тайное голосование для принятия одного из следующих решений:


- 1) ходатайствовать перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю;
- 2) направить диссертацию на доработку (только в случае защиты диссертации в форме диссертационной работы);
- 3) направить диссертацию на повторную защиту;
- 4) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю либо в ходатайстве перед Комитетом для присуждения докторанту степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Диссертационная работа направляется на доработку в случае, если в ней есть несущественные замечания по тексту, исправление которых не меняет сути работы. В случае, если диссертация не соответствует пункту 4 и (или) 6 Правил и (или) частично соответствует принципам (за исключением принципа академической честности), указанным в пункте 5 Правил, то она направляется на повторную защиту. При нарушении принципа академической честности или несоответствии принципам научной новизны, внутреннего единства, достоверности принимается решение об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

2.22. Члены диссертационного совета, которые являются научными консультантами, непосредственными руководителями или находятся в близком родстве с докторантом, а также приглашенные специалисты в голосовании не участвуют.

В тайном голосовании принимают участие официальные рецензенты, голоса которых равнозначны голосам членов диссертационного совета.

Решение совета о ходатайстве перед Комитетом для присуждения степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю считается принятым, если за него проголосовало 3/4 и более лиц, участвующих в голосовании.

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 11 из 22

Решение совета об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю, направлении диссертации на доработку либо на повторную защиту считается принятым, если за него проголосовало 2/3 и более лиц, участвующих в голосовании. Если указанное число голосов не набирается, то проводится повторное тайное голосование, на котором принимается решение о направлении диссертации на доработку или повторную защиту, если за него проголосовало большинство лиц, участвующих в голосовании.

2.23. При принятии решения о направлении на повторную защиту или об отказе в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю диссертационный совет составляет заключение, в котором отражается, каким требованиям Типового положения и Правил не соответствует диссертация.

Повторная защита диссертационной работы проводится не ранее чем через 6 месяцев после проведения предыдущей защиты в порядке, установленном Типовым положением. Состав временных членов диссертационного совета и официальных рецензентов сохраняется. Диссертация направляется на повторную защиту не более 2 раз.

2.24. При принятии решения о направлении на доработку диссертационный совет принимает заключение, содержащее конкретные замечания по диссертационной работе.


Доработанная диссертационная работа представляется в диссертационный совет в трехмесячный срок, который допускается продлевать не более чем на 3 месяца. Решение о продлении срока доработки принимается диссертационным советом на основании заявления докторанта. В случае, если доработанная диссертационная работа не представляется в установленные сроки, то докторант проходит повторную защиту.

В случае полного либо частичного несогласия докторанта с замечаниями диссертационного совета, он представляет аргументированные ответы на данные замечания.

Доработанная диссертационная работа направляется в НЦГНТЭ для проверки на плагиат. После получения справки НЦГНТЭ диссертационный совет вместе с официальными рецензентами проводит заседание по обсуждению доработанной диссертационной работы и ответов на замечания на предмет устранения замечаний диссертационного совета.

После обсуждения простым большинством голосов тайным голосованием принимается решение о присуждении степени или отправке на повторную защиту.

2.25. Ученый секретарь диссертационного совета формирует аттестационное дело докторанта, которое направляется в Комитет в

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КарУК-П-92-2021	Страница 12 из 22

течение 30 календарных дней после защиты докторской диссертации на диссертационном совете.

В аттестационном деле докторанта прилагаются следующие документы:

- 1) сопроводительное письмо-ходатайство на бланке КарУК, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки диссертации в НЦГНТЭ;
- 2) диссертация на электронном носителе. Диссертация, содержащая государственные секреты или сведения для служебного пользования, представляется также на бумажном носителе;
- 3) список и копии научных публикаций по теме диссертации;
- 4) копия документа, удостоверяющего личность;
- 5) справка НЦГНТЭ по проверке диссертации на плагиат;
- 6) явочный лист членов диссертационного совета (*Приложение б*);
- 7) видеозапись в полном объеме и протокол заседания диссертационного совета по защите диссертации и по обсуждению доработанной диссертационной работы (при необходимости), подписанный председателем и ученым секретарем;
- 8) копия транскрипта об освоении профессиональной учебной программы докторантуры;
- 9) сведения о докторанте (*Приложение 4*).

Документы, указанные в подпунктах 1), 3), 4), 5), 6), 8) и 9), представляются в Комитет в сканированном виде в формате файла "pdf".


2.26. Диссертация, по которой было принято отрицательное решение Комитета или диссертационного совета, представляется на повторную защиту в порядке, установленном в главе 3 Типового положения.

При представлении диссертации на повторную защиту диссертационный совет назначает 3-х членов диссертационного совета, которые составляют заключение об устранении в диссертации нарушений, установленных ранее. Заключение размещается на интернет-ресурсе вуза не менее, чем за 10 рабочих дней до защиты и зачитывается на защите диссертации.

2.27. Апелляция на отрицательное решение диссертационного совета подается докторантом в произвольной форме в течение 2 месяцев со дня решения в вуз, в котором проводилась защита диссертации.

Порядок проведения апелляции утверждается КарУК самостоятельно.

2.28. В случае, если апелляция подана на решение диссертационного совета, то положительное заключение

	ПОЛОЖЕНИЕ О ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ КАРАГАНДИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАЗПОТРЕБСОЮЗА	версия 2 2021 г.
	КазУК-П-92-2021	Страница 13 из 22

апелляционной комиссии и диссертация направляются в Комитет в течение 15 календарных дней для принятия окончательного решения.

Решение апелляционной комиссии в течение 5 рабочих дней со дня его принятия сообщается докторанту и размещается на интернет-ресурсе вуза.

2.29. Споры, не урегулированные настоящим положением, в том числе по вопросам отказа в присуждении степени доктора философии (PhD), доктора по профилю, восстановления срока подачи апелляции разрешаются в судебном порядке, установленном законодательством Республики Казахстан.

РАЗРАБОТЧИКИ:

Проректор по научно-исследовательской
и интеграционной деятельности,
д.э.н., профессор



Г.Н.Накипова

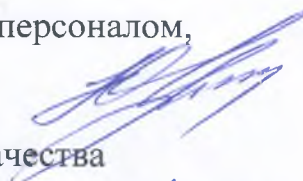
Главный специалист Департамента
послевузовского образования, к.э.н., доцент



Г.М.Калкабаева

СОГЛАСОВАНО:

Директор департамента управления персоналом,
к.ю.н., доцент



Ю.Н.Еремин

Директор Центра по обеспечению качества
и аккредитации, к.э.н., доцент



Д.Г.Кудикенова

Отчет о работе диссертационного совета

Диссертационный совет _____

при _____

(наименование ВУЗа)

по специальностям (направлению подготовки кадров) _____

Отчет содержит следующие сведения:

1. Данные о количестве проведенных заседаний.
2. Фамилии, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета, посетивших менее половины заседаний.
3. Список докторантов с указанием организации обучения.
4. Краткий анализ диссертаций, рассмотренных советом в течение отчетного года, с выделением следующих разделов:
 - 1) анализ тематики рассмотренных работ;
 - 2) связь тематики диссертаций с направлениями развития науки, которые сформированы Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона "О науке" и (или) государственными программами;
 - 3) анализ уровня внедрения результатов диссертаций в практическую деятельность.
5. Анализ работы официальных рецензентов (с примерами наиболее некачественных отзывов).
6. Предложения по дальнейшему совершенствованию системы подготовки научных кадров.
7. Количество диссертаций на соискание степеней доктора философии (PhD), доктора по профилю в разрезе специальностей (направления подготовки кадров):
 - 1) диссертации, принятые к защите (в том числе докторантов из других ВУЗов);
 - 2) диссертации, снятые с рассмотрения (в том числе докторантов из других ВУЗов);
 - 3) диссертации, по которым получены отрицательные отзывы рецензентов (в том числе докторантов из других ВУЗов);
 - 4) диссертации с отрицательным решением по итогам защиты (в том числе докторантов из других ВУЗов).
 - 5) диссертации, направленные на доработку (в том числе докторантов из других вузов);
 - 6) диссертации, направленные на повторную защиту (в том числе докторантов из других вузов).

Председатель диссертационного совета _____

(подпись, фамилия и инициалы)

Ученый секретарь диссертационного совета _____

(подпись, фамилия и инициалы)

Печать дата " _____ " _____ 20 _____ года

СПИСОК научных и учебно-методических трудов
докторанта

(наименование Вуза)

(Ф.И.О.)

№	Название	Характер работы	Издательство, журнал (название, номер, год) номер авторского свидетельства	Объем	ФИО соавторов
1	2	3	4	5	6
Публикации в международных рецензируемых научных журналах					
1					
Публикации в изданиях, рекомендуемых КОКСОН МОН РК					
2					
Другое					
3					

Примечание: К списку научных опубликованных трудов должны быть приложены копии публикаций

Докторант специальности 6D051000
«Государственное и местное управление»

ФИО докторанта

Список верен.
Зав.кафедрой «Экономической теории и государственного
и местного управления», PhD, доцент

Ставбуник Е.А.

Ученый секретарь КарУК, к.э.н., профессор

Легостаева А.А.

Заключение Этической комиссии
наименование вуза _____

1.	ФИО докторанта	
2.	Специальность (образовательная программа) докторантуры	
3.	Период обучения в докторантуре	
4.	Тема диссертации, дата утверждения	
5.	Данные о научных консультантах - Ф.И.О. (при его наличии), должности и места работы, ученые степени, гражданство	
6.	Объекты исследования	
7.	Нарушения в процессе планирования, оценки, отбора и проведения научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
8.	Нарушения в процессе распространения результатов научных исследований	Нарушения выявлены или не выявлены. Если нарушения выявлены, необходимо указать их.
9.	Каким образом проводилась защита прав, безопасности и благополучия объектов исследования (в случае наличия объектов живой природы и среды обитания)?	

Председатель Этической комиссии

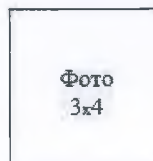
(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Секретарь Этической комиссии

(подпись, фамилия, имя, отчество (при его наличии))

Сведения о докторанте

_____ (фамилия, имя, отчество (при его наличии))



1	Дата и место рождения, гражданство, национальность		
2	Сведения об обучении в докторантуре (вуз и период обучения)		
3	Специальность докторантуры		
4	Место защиты и дата защиты диссертации		
5	Тема и язык диссертации		
6	Научные консультанты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
7	Официальные рецензенты (Ф.И.О. (при его наличии), должность, ученые степени, ученые звания, гражданство)		
8	Количество публикаций, всего, в том числе:		
	В журналах из Перечня изданий		
	в зарубежном издании из базы Web of Science (Вэб оф Сайнс) или Scopus (Скопус)		
	в материалах международных конференций, в том числе:		
	в материалах зарубежных конференций		
9	Трудовая деятельность		
	Дата	Место работы, должность	Местонахождение учреждения
	приема	увольнения	
10	Место жительства, контактные данные		

Ученый секретарь диссертационного совета

_____ (подпись, фамилия и инициалы)

Печать, дата " __ " _____ 20__ года

Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	
		4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	

		<p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	
8.	Принцип достоверности и Достоверность источников предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана	
		1) да;	
		2) нет	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) да;	
2) нет			
8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):			
1) да;			
2) нет			
8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу			
8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора			
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	
		1) да;	
2) нет			
9.2 Диссертация имеет практическое значение и			

		существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	

Приложение 6 к
Положению о Диссертационном совете

**Явочный лист членов диссертационного
совета**

Заседание совета от "___" _____ 20__ года, протокол № _____
диссертации _____
докторанта _____
(фамилия, имя, отчество (при его наличии))
по специальности (направлению подготовки кадров) _____

Фамилия, имя, отчество (при его наличии) членов диссертационного совета	Степень	Явка на заседание (подпись)
1	2	3

Ученый секретарь диссертационного совета

(подпись, фамилия и инициалы)